

Юрий Баевский

«Просветительство»,
«популяризация»,
«научная коммуникация» -
есть ли разница?



Я скажу об ЭТОМ В КОНЦЕ

Я хотел выкрутиться и написать,
что сделал это специально

написал одно название темы, а
говорить буду совсем о другом

Но, это неправда!

я сначала придумал название,
а ПОТОМ ТОЛЬКО ПОНЯЛ

о чем буду говорить

Начнем с вопросов

Кто-то из вас представляется
как «научный коммуникатор»?

Научная коммуникация
это PR 2.0 ?

Какими сайтами НИИ, РАН,
университетов удобно
пользоваться со смартфона?

Реклама науки как авангарда
общества без использования
новейших технических средств

«Прежде чем что-то снова строить, надо бы
понять причины неудач предыдущих
поколений строителей светлого будущего,
понять, что же мешает нашим «плохим
танцорам» – реформаторам.».
–Симон Кордонский

Академическая среда не
терпит суеты,

а журналистика в ней живет

Академическая среда со времен СССР - это осажденная крепость

Выход в публичное пространство
или формальность, или смерти
подобен

Природа самой науки
является препятствием

СЛОВО «ПИАРЩИК» ВЫЗЫВАЕТ
настороженность в научной среде

громкие заголовки и
дезинформация в масс-медиа
вызывают отторжение

Что делать?

Мой ответ: «Готовиться к
долгой и трудной работе»

Да, я обещал дать ответ на
вопрос

«Просветительство»,
«популяризация», «научная
коммуникация» - есть ли разница?

Но, прежде, я спрошу вас

Варианты ответов:

да, нет, первые два - это методы
последнего

Зачем вам формальное
определение?

Мой ответ: «Все зависит от
того, кто кого спрашивает»

Спасибо за внимание! :)
ybaevsky@hse.ru