



ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ «РОСАТОМ»

#### Моделирование развития неустойчивостей Рихтмайера-Мешкова, Рэлея-Тейлора и Кельвина-Гельмгольца на мощных лазерных установках

И.В. Глазырин, К.Ф. Гребёнкин, О.Г. Котова, Н.А. Михайлов, <u>К.С. Назаров,</u> А.В. Павленко, А.В. Потапов, М.Н. Чижков

Российский Федеральный Ядерный Центр - ВНИИ Технической Физики им. акад. Е.И. Забабахина, Россия, Снежинск





- Что плохого в гидродинамических неустойчивостях?
- В результате их развития возникаю потери в энергии и в достигаемой плотности кумулируемой в мишени УТС энергии, необходимой для зажигания.
- Газовые пушки и ударные трубы полезны, если течение в эксперименте сжимаемое или слабосжимаемое, но для HEDP-экспериментов характерна сильная сжимаемость и высокая плотность энергии с развитием неустойчивостей и перемешиванием.
- Достичь высокоскоростных сжимаемых течений можно на сильноточных электрофизических и мощных лазерных установках.
- Также хотелось бы получить как интегральные (ширина зоны, теневые изображения), так и структурные (коэффициенты гетерогенности и ассиметрии, отношения продольной и поперечной скоростей, спектр, размер вихрей и т.д.) характеристики течения.

# Существующие экспериментальные и расчётные данные



На мощных лазерных установках возможно достижение термодинамических состояний веществ, характерных для сильно сжимаемых течений с высокими плотностями энергии

- ✓ Экспериментальные данные получены на установке OMEGA (Рочестер)
- ✓ Сравнивались с кодам CALE и ARES
- Основной целью была верификация расчётных программ на

экспериментальных данных



Rayleigh-Taylor instability occurs when a high density fluid is accelerated or supported against gravity by a low density fluid



### Эксперимент на OMEGA: неустойчивости PT-PM

Drive beams



$$\tau = 1$$
 HC,  $r_f = 5$  IS MKM  
10 импульсов I =  $6 \cdot 10^{14}$  BT/d  
10 импульсов I =  $6 \cdot 10^{14}$  BT/d  
Muшень в разрезе  
область  
энерговыделения ударник  
0.4  
Muшень в разрезе  
область  
энерговыделения ударник  
0.4  
Muшень в разрезе  
0.4  
Mument  
0.4  
Mument  
0.4  
Mument  
0.4  
Mument  
0.3  
Mument  
0.5  
Mument

2



## Постановка для расчета неустойчивостей РТ-РМ

Nº	Название	р, г/см <sup>3</sup>	γ	С <sub>v,</sub> лом/(г∙кэВ)	Т, кэВ	Ширина, мм
1	гелий	0.01	5/3	3.6	1.0.10-3	10
2	пластик	1.41	5/3	10	2.5.10-5	0.01
3	пластик	1.41	5/3	10	$2.5 \cdot 10^{-5}$	0.1
4	пена	0.1	7/5	10	4.5·10 <sup>-5</sup>	1.9



- УРС идеального газа
- давление в областях 3 и 4 одинаково
- на границе 3-4 синусоида  $\lambda = 50$  мкм, A=2.5 мкм.
- области 2-4 сетка квадратная
- $\Delta$  = 0.5 мкм:, на  $\lambda$  100 ячеек, на А 5.
- область 1 сетка с укрупнением;
- ГУ: правое-левое свободный выход;
- ГУ: верх-низ жесткая стенка.

# Вычисление коэффицента поглощения ЛИ и величины навязанного энерговыделения



РФЯЦ-ВНИИТФ

Положение ударной волны(УВ)

• коэффициент поглощения энергии ЛИ

•Энергия выделяется равномерно по площади фокального пятна за 1 нс на

# Сравнение с расчетом CALE





САLЕ – лагранжев код, Фокус – эйлеров код. Распределение плотности в моменты времени слева направо 4, 6, 8, 12 и 16 нс. Сверху – расчет по программе CALE, снизу – по Фокус. В расчете программы Фокус 1 деление соответствует 100 мкм



#### Распределение плотности в постоянном диапазоне 0.004-0.4 г/см<sup>3</sup>

# Эксперимент на OMEGA: неустойчивость КГ



Конфигурация мишени в эксперименте\*.



Phys.Comm. 135, 58 (2001).

#### OMEGA:

- Е = 4 кДж,  $\lambda$  = 0.351 мкм
- r<sub>f</sub> = 430 мкм
- 10 импульсов I = 8·10<sup>14</sup> Вт/см<sup>2</sup>
- длительности  $\tau = 100$  пс

#### Состав мишени

- Аблятор: полистирол,  $\rho_{C8H8}$  = 1.05 г/см<sup>3</sup>
- Пластик СНІ,  $\rho_{CHI}$  = 1.45 г/см<sup>3</sup>
- Полиимид,  $ho_{
  m pl}$  = 1.41 г/см<sup>3</sup>
- Пена:  $\rho_{CRF}$  = 0.1 г/см<sup>3</sup>



(\*) K.S. Raman, O.A. Hurricane, H.S. Park, B.A. Remington, H. Robey, V.A. Smalyuk. Three-dimensional modeling and analysis of a high energy density Kelvin-Helmholtz Experiment Physics of Plasmas, 22 2012. LLNL-JRNL-531731. J. M. Soures, R. L. McCrory, C. P. Verdon *et al.*, Phys. Plasmas **5**, 2108(1996). R.M.10 Darlington, T. L.McAbee, and G. Rodrigue, Comp.

gue, Comp. 10/15



# Динамика струй и пузырей





### Постановка расчетов для неустойчивости КГ









РФЯЦ-ВНИИТФ

• области 2-4 сетка квадратная  $\Delta = 4$  (15) мкм:, на  $\lambda$  100 (26) ячеек, на А – 7.5. (2)

•ГУ 2D: правое-левое – свободный выход.; верх-низ – стенка без прилипания

• ГУ 3D: z= 0 – плоскость симметрии, остальные границы свободные.

- УРС идеального газа
- давление выровнено
- на границе 3-5 синусоида λ = 400 мкм, A= 30 мкм.

,				_ ' ' <b>_</b>	······		_
№ области	1	2	3	4	5	6	
вещество-	гелий	пластик	пластик	пластик	пена	бериллий	12/1
$\rho, \underline{\Gamma}/cM^3$	0.01	1.05	1.45	1.41	0.1	1.84	12/10

# Сравнение с расчетом ARES





Распределение пены и пластика в момент выхода УВ из расчетной области. Слева расчет ARES, справа – Фокус.





#### Концентрация пластика

Распределение плотности на плоскости ХОҮ внутри оболочки, соответствующей z = 0.55 мм. Поперечный размер пузырей в

плоскости ХОҮ близок с расчетом по программе ARES и соответствует длине волны возмущения  $\lambda_{
m KF}$ 

# Сравнение с экспериментом





$$h_b = max(r_{1\%}), h_s = max(r_{99\%}),$$

где  $r_{p\%}$  - радиус слоя, в котором средняя по данному слою концентрация вещества достигает p%. <Y(r)> = 1/L<sup>2</sup>  $\int \int Y(r, \theta, \varphi) d\theta d\varphi$ 

Оба интеграла берутся по дуге вдоль углов  $\theta$  и  $\phi$  от 0 до максимального поперечного размера расчётной области *L*.

# Заключение



Результаты моделирования зависят от

- временной и пространственной форм энерговыделения;
- используемых уравнений состояния;
- отношения плотностей на контактной границе;
- скорости нагружения.
- Программа Фокус корректно описывает развитие гидродинамических неустойчивостей.

Продолжение работ

- Согласование с результатами эксперимента УРС, модели поглощения, параметров ЛИ - сейчас параксиальное нагружение, необходим учет самофокусировки, распределение энергии в пятне ЛИ
- 2. Учёт быстрых электронов в предпрогреве мишени, влияние их на развитие неустойчивостей

# Перспективы исследований развития неустойчивостей на лазерных установках



- Актуальные проблемы для неустойчивостей РМ, РТ и КГ взаимодействие мод от шероховатостей изготовления оболочек (600 гармоника – мелкомасштабное возмущение) с неоднородностью облучения (40-60 гармоника – крупномасштабное)
- Влияние нелокальных эффектов лазер-плазменного взаимодействия, генерация надтепловых электронов, спонтанных магнитных полей,...
- Исследуется влияние сжимаемости по сравнению с газовыми пушками, эффект сходящейся геометрии (Белла-Плесета),
- Существенная зависимость от УРС вещества, пробегов излучения необходима тесная связь расчётов с экспериментальными данными
- Отличие 2D от 3D описания PM, PT и КГ инициированной турбулентностью
- Что такое развитая турбулентность?
- Спектры ТКЭ от РТ турбулентности, от РМ турбулентности и от КГ турбулентности
- Что можно описать прямым моделированием турбулентности, а что полуэмпирическими моделями? Получение констант для полуэмпирических моделей.